

Критерии оценки защиты темы проекта (проектной идеи)

№	Критерии	Оценка (в баллах)	Балл учащегося
1	Актуальность проекта	0 – проект не актуален; 1 – актуальность проекта условная; 2 – проект актуален.	
2	Положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так для других людей	0 – проект не имеет положительных эффектов; 1 – положительные эффекты от реализации проекта раскрыты частично; 2 – эффекты от проекта важны для автора и других людей.	
3	Ресурсы материальные и нематериальные, которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов	0 – использованы ресурсы Интернет; 1 – привлечены различные ресурсы; 2 – использованы уникальные ресурсы.	
4	Риски реализации проекта и сложности, которые учащемуся удалось преодолеть в ходе работы над проектом	0 – не владеет навыками определения сложности работы над проектом; 1 – определил и учёл риски реализации проекта самостоятельно.	
5	Корректировка темы проекта (при необходимости), чтобы проект был реализуем	1 – корректировка темы необходима 2- нет необходимости корректировать тему (идею)	
	итога		

Максимальное количество баллов по защите проектной идеи - 9.
 Базовый уровень («удовлетворительно») – 5-6 баллов;
 повышенный уровень («хорошо») - 7-8 баллов;
 высокий уровень («отлично») – 9 баллов.

Критерии оценки содержания проекта:

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Авторство (проверка на плагиат)	0 – уникальность работы менее 30%; 1 – уникальность работы от 31% до 70%; 2 – уникальность работы от 71% до 100%.
2.	Актуальность проекта	0 – проект не актуален; 1 – актуальность проекта условная; 2 – проект актуален.
3.	Положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так для других людей	0 – проект не имеет положительных эффектов; 1 – положительные эффекты от реализации проекта раскрыты частично; 2 – эффекты от проекта важны для автора и других людей.
4.	Ресурсы материальные и нематериальные, которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов	0 – использованы ресурсы Интернет; 1 – привлечены различные ресурсы; 2 – использованы уникальные ресурсы.
5.	Риски реализации проекта и сложности, которые учащемуся удалось преодолеть в ходе работы над проектом	0 – не владеет навыками определения сложности работы над проектом; 1 – определил и учёл риски реализации проекта самостоятельно.
6.	Оформление проекта	0 – оформление проекта не соответствует требованиям. 1 – проект оформлен аккуратно, описание четко, понятно, грамотно, 2 – проект оформлен изобретательно, применены приемы и средства, повышающие презентабельность работы, описание четко, понятно, грамотно
7.	Защита проекта	1 – доклад зачитывает, 2 – доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 – доклад рассказывает, суть работы объяснена, 4 – кроме хорошего доклада владеет иллюстративным материалом, 5 – доклад производит очень хорошее впечатление
8	Учёт динамики изменений, внесённых в проектот момента замысла до воплощения	2 – изменения целесообразны, уместны, с сохранением исходного замысла 1 – изменения не связаны с исходным замыслом

Максимальное количество баллов за проект и его публичную защиту - 17. Достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 8-11 первичных баллов, а достижение повышенных уровней соответствует получению 12 – 14 первичных баллов (отметка «хорошо») или 15 - 17 первичных баллов (отметка «отлично»).

Лист оценки результата индивидуального проекта учащегося (для рецензента)

№ п/п	Критерии	Вариант шкалы оценивания	Оценка рецензента
1.	Авторство (проверка на плагиат)	3 - 2 - 1	
2.	Актуальность проекта	3 - 2 - 1	
3.	Положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так для других людей	3 - 2 - 1	
4.	Ресурсы материальные и нематериальные, которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов	3 - 2 - 1	
5.	Риски реализации проекта и сложности, которые учащемуся удалось преодолеть в ходе работы над проектом	3 - 2 - 1	
6.	Оформление проекта	3 - 2 - 1	

Итоговый балл _____

Лист оценки результата индивидуального проекта учащегося (для рецензента)

№ п/п	Критерии	Вариант шкалы оценивания	Оценка рецензента
1.	Авторство (проверка на плагиат)	3 - 2 - 1	
2.	Актуальность проекта	3 - 2 - 1	
3.	Положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так для других людей	3 - 2 - 1	
4.	Ресурсы материальные и нематериальные, которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов	3 - 2 - 1	
5.	Риски реализации проекта и сложности, которые учащемуся удалось преодолеть в ходе работы над проектом	3 - 2 - 1	
6.	Оформление проекта	3 - 2 - 1	

Итоговый балл _____

Максимальное количество баллов рецензента - 18.

Достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 9 -11 первичных баллов, а достижение повышенных уровней соответствует получению 12 – 15 первичных баллов (отметка «хорошо») или 16 - 18 первичных баллов (отметка «отлично»).

Итоговая отметка проекта выводится среднеарифметически из оценки рецензента, оценившего проект ученика, оценки экспертной комиссии, полученной учащимся во время защиты идеи проекта и самого проекта.

Итоговый балл для оценки проекта - 44.

Достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 22-30 первичных баллов, а достижение повышенных уровней соответствует получению 31- 40 первичных баллов (отметка «хорошо») или 41 – 44 первичных баллов (отметка «отлично»).

Самоанализ ученик проводит в письменной форме в виде рефлексивного текста как части проекта.